COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

DIRECŢIA LICITATII CONTRACTARE SI SERVICII SUPORT

Tel./Fax.: 021.264 32 92 / 021 318 66 62

Clarificarea nr. 5 la documentatia de atribuire

Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru Drum Expres

Legatura A3 - Aeroport Henri Coanda

Intrebarea 1	Referitor la art. 38.9 din modelul de contract, va rugam sa clarificati prevederile acestui articol: Avansul va fi recuperat integral pana la sfarsitul anului in care a fost acordat sau conform prevederilor legale in vigoare. Avand in vedere faptul ca, in functie de momentul semnarii contractului, avansul s-ar putea acorda la sfarsitul anului, iar recuperarea acestuia in acelasi an ar fi imposibila, va rugam sa revizuiti acest articol si totodata sa indicati prevederile legale in vigoare la care se face referire.
Raspuns 1	Autoritatea Contractanta intelege sa raspunda la aceasta clarificare in relatie cu prevederile art. 38.6, considerand ca trimiterile dvs la art. 32.11 se datoreaza unei erori de tehnoredactare. Avand in vedere modificarile aduse de OUG 83/2016, denumirea si continutul **art. 38** din Contractul de servicii se modifica dupa cum urmeaza: "***Articolul 38. Recuperarea avansului si Scrisoare de Garanţie pentru Returnarea Avansului*** *38.1 În cazul în care Prestatorul solicită avans, acesta trebuie să furnizeze o Scrisoare de Garanţie pentru Returnarea Avansului în conformitate cu prevederile HG nr. 264/2003, cu modificările si completările ulterioare, Legii 500/2002, cu modificările si completările ulterioare* ***si conform cu OUG 83/2016, cu modificarile si completarile ulterioare****. Această garanţie pentru returnarea avansului trebuie să rămână în vigoare până când va fi*

	restituită de către Autoritatea contractanta conform articolului 38. *38.2 Scrisoarea de Garanţie pentru Returnarea Avansului va fi emisă de către o societate bancară agreată de către Autoritatea Contractanta şi va respecta modelul indicat de catre Autoritatea Contractanta.* *38.3 Scrisoarea de Garanţie pentru Returnarea Avansului va fi eliberată la data îndeplinirii integrale a obligatiilor contractuale care derivă din acordarea avansului.* *38.4 În situaţia unui audit iniţiat înainte de data specificată în articolul 38.3 din prezentul Contract de Servicii, garanţia pentru returnarea avansului va fi prelungită până la a 90-a zi inclusiv după finalizarea auditului.* *38.5 Orice dispută izvorâtă în legătura cu Scrisoarea de Garanţie pentru Returnarea Avansului va fi solutionată în fata instantelor judecătoresti din România.* *38.6 Valoarea scrisorii de garantie pentru returnarea avansului va fi acoperitoare pentru:* - *valoarea avansului acordat;* - *TVA-ul aferent avansului;* - ***valoarea dobânzilor si penalităţilor de intarziere, cât şi eventualele prejudicii aduse prin imobilizarea fondurilor publice reprezentând 30% din valoarea avansului acordat, fara TVA.*** *38.7 În situaţia în care Prestatorul este îndreptăţit la diminuarea valorii Scrisorii de Garanţie pentru Returnarea Avansului, urmare a recuperării de către Autoritatea Contractantă, a unui procent din avansul acordat acestuia, valoarea Scrisorii de Garanţie pentru Returnarea Avansului va fi calculată dupa următorul algoritm:* - *Valoarea avansului ramas de recuperat de către Autoritatea Contractantă;* - *TVA-ul aferent avansului ramas de recuperat de către Autoritatea Contractantă;* - ***valoarea dobânzilor si penalităţilor de intarziere, cât şi eventualele prejudicii aduse prin imobilizarea fondurilor publice reprezentând 30% din valoarea avansului ramas de recuperat, fara TVA.*** *38.8 Sub sanctiunea solicitarii de daune-interese, Prestatorul nu are dreptul de a utiliza avansul in alt scop decat cel pentru care a fost destinat, potrivit contractului incheiat.* *38.9 Avansul va fi recuperat integral* ***până la data Platii Finale a Studiului de Fezabilitate, dar nu mai tarziu de data de eligibilitate finala a programului operational. In situatia in care avansul nu a fost recuperat de catre Autoritatea Contractanta pana la aceasta data, diferenta ramasa de recuperat va fi dedusa din cadrul Platii Finale a Studiului de***

	Fezabilitate. *38.10 Avansul acordat in cadrul contractului se va recupera in proportie de 100%* ***din platile ulterioare platii avansului efectuate in cadrul contractului, cu respectarea articolului 38.9****. In cazul in care avansul nu poate fi recuperat integral* ***in termenul prevazut la articolul 38.9,*** *Prestatorul are obligatia de a restitui* ***in maxim 10 zile de la data Platii Finale a Studiului de Fezabilitate*** *valoarea avansului nerecuperat de catre Autoritatea Contractanta impreuna cu dobânzile, penalităţile şi alte asemenea accesorii prevăzute în contract, cât şi eventualele prejudiciile aduse prin imobilizarea fondurilor publice, in cazul neindeplinirii sau indeplinirii necorespunzatoare a obligatiilor contractuale ce deriva din acordarea avansului, in termenul stabilit la articolul 38.9.* *38.11 În cazul în care Prestatorul nu restituie contravaloarea Avansului nerecuperat în termenul stabilit la* ***art. 38.10,*** *în termen de 10 zile de la notificarea Autorităţii Contractante către Prestator, Autoritatea Contractantă va executa Scrisoarea de Garanţie pentru Returnarea Avansului şi va recupera Avansul rămas de recuperat impreuna cu dobânzile, penalităţile şi alte asemenea accesorii prevăzute în contract, cât şi eventualele prejudiciile aduse prin imobilizarea fondurilor publice".* De asemenea, prevederile **art. 25.2, alin (1)** din Contractul de servicii, se modifica dupa cum urmeaza: ***"1). Prestatorul poate solicita un avans in valoare de maxim 15% din Pretul Contractului.*** *In situatia solicitarii platii în avans, aceasta se va pune in aplicare cu respectarea prevederilor Hotararii Guvernului nr. 264/2003 privind stabilirea actiunilor si categoriilor de cheltuieli, criteriilor, procedurilor si limitelor pentru efectuarea de plati in avans din fonduri publice, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform prevederilor Legii 500/2002 cu modificările si completările ulterioare* ***si conform cu OUG 83/2016, cu modificarile si completarile ulterioare.*** *Beneficiarul poate acorda avans Prestatorului, într-o singură tranşă,* ***numai dupa constituirea Garantiei pentru Returnarea Avansului,*** *cu conditia îndeplinirii integrale a obligatiilor contractuale necesare acordarii acestuia."*
Intrebare 2	***Referitor la ultima fraza a Articolului 11.5 din Contract, care are urmatoarea forma*** *Totodata, Prestatorul si personalul sau nu vor utiliza in dauna Autoritatii contractante*

	informatiile ce le-au fost furnizate sau rezultatul studiilor, testelor, cercetarilor desfasurate in cursul sau in scopul executarii Contractului de Servicii, cu consecinta platii unei sume in cuantum de 5% din pretul contractului, in situatia nerespectarii acestei obligatii. ***Va rugam sa fiti de acord cu eliminarea acestei fraze, care creeaza ambiguitati in ceea ce priveste*** ***In subsidiar, in cazul in care nu vefi accepta eliminarea acestei fraze, va rugam sa clarificati sensul in care ar putea fi utilizate aceste informatii in dauna Autoritatii Contractante, si cum veti determina daca o eventuala utilizare este in interesul proiectului sau in dauna Autoritatii Contractante ?***
Raspuns 2	Este necesar ca dispoziţiile art. 11.5 din Contractul de servicii să fie citite în integralitate. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine prevederile art. 11.5 din Contractul de servicii.
Intrebare 3	***Referitor la prima fraza a Articolului 13.1 (1) din Contract, care are urmatoarea forma*** *Pe perioada executarii Contractului de Servicii, Prestatorul va incheia asigurare medicala, pentru sine si pentru ceilalti salariati sau personal contractat de acesta in baza Contractului de Servicii.* ***Va rugam sa clarificati daca asigurarea medicala invocata in aceasta fraza se refera la cea menfionata de Art. 222 (1) din Legea nr. 951 2006 privind reforma in sanatate.***
Raspuns 3	Obligaţia Prestatorului **de a încheia** asigurare medicală, pentru sine şi pentru ceilalţi salariaţi sau personal contractat de acesta în baza Contractului de Servicii, **nu** se referă la obligaţiile privind plata contribuţiilor sociale obligatorii, printre care şi asigurarea medicală obligatorie prevăzută în Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătăţii - Republicare şi în Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal. Precizăm că Legea nr. 227/2015 cuprinde dispoziţii imperative a căror respectare este obligatorie sub sancţiunea aplicării unor amenzi administrative şi/sau penale în condiţiile în care sunt incidente prevederile legii penale. Acest articol tratează toate tipurile de asigurări prevăzute de legislația în materie, obligația constituirii lor și costurile aferente acestora revenind exclusiv Prestatorului, fără drept de regres asupra Autorității Contractante. A se citi și interpreta în integralitate prevederile art. 13, respectiv 13.1, 13.2. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine prevederile art. 13.1 (1) din Contractul de servicii. **De asemenea, la sfarsitul art 13.2 (1) se adauga urmatorul paragraf:**

	"Suma reprezentând costurile cu emiterea asigurarilor/politelor de asigurare nu va face parte parte din preţul contractului de servicii, fiind obligaţia imperativă a Prestatorului potrivit prevederilor legale incidente."
Intrebare 4	***Referitor la Articolele 13.4 si 13.5 din Contract, care are urmatoarea forma:*** *13.4 Prestatorul va lua masuri de securitate privind personalul sau, salariat ori contractat, ori familiile acestora ce locuiesc in Romania, in functie de gradul de pericol fizic cu care sunt confruntati.* *13.5 Prestatorul va fi raspunzator de monitorizarea nivelului de risc fizic la care este supus personalul salariat ori contractat ori familiile care locuiesc in Romania si de informarea continua a Autoritatii contractante cu privire la acest aspect. Daca Autoritatea contractanta ori Prestatorul au cunostinta de o amenintare iminenta cu un pericol asupra vietii ori sanatatii personalului salariat ori contractat ori a familiilor acestora, Prestatorul poate lua masuri urgente de punere la adapost a persoanelor a caror siguranta este amenintata. Daca astfel de actiuni au fost intreprinse de catre Prestator, ele vor fi comunicate de urgenta Managerului de Proiect si pot conduce la suspendarea Contractului de Servicii, conform Articolul 28 din prezentul Contract.* ***Va rugam sa fiti de acord cu eliminarea acestora, deoarece se refera la aspecte reglementate deja prin dispozifiile Legii nr. 319/2006 privind securitatea si sanatatea in munca, atat in cazul angajatilor ofertantului, cat si in cazul angajatilor contractati.***
Raspuns 4	A se vedea raspunsul nr. 19 din Clarificarea nr. 2
Intrebare 5	***Referitor la Articolul 15.1 din Contract, care are urmatoarea forma:*** *15.1 Studiul de fezabilitate, Proiectul tehnic, si orice rapoarte, documente si date precum: harti, diagrame, schite, instructiuni, planuri, statistici, calcule, baze de date, documentatii, software si inregistrari justificative ori materiale achizitionate, compilate ori elaborate de catre Prestator sau de catre personalul sau salariat ori contractat in executarea Contractului de Servicii vor deveni proprietatea exclusiva a Autoritatii contractante dupa predarea si aprobarea acestora conform art. 24. Dupa incetarea Contractului de Servicii, Prestatorul va remite toate aceste documente si date Autoritaiii contractante. Prestatorul nu va utiliza documente si date ale proiectului/Contractului in scopuri care nu au legatura cu Contractul de Servicii fara acordul scris prealabil al Autoritatii contractante.* ***Va rugam sa fiti de acord cu modificarea acestuia, dupa cum urmeaza:***

	15.1 Studiul de fezabilitate, Proiectul tehnic, si orice rapoarte, documente si date precum: harti, diagrame, schite, instructiuni, planuri, statistici, calcule, baze de date, documentatii, software si inregistrari justificative ori materiale achizitionate, compilate ori elaborate de catre Prestator sau de catre personalul sau salariat ori contractat in executarea Contractului de Servicii vor deveni proprietatea exclusiva a Autoritatii contractante dupa ***achitarea contravalorii acestora.*** *Dupa incetarea Contractului de Servicii, Prestatorul va remite toate aceste documente si date Autoritatii contractante. Prestatorul nu va utiliza documente si date ale proiectului/Contractului in scopuri care nu au legatura cu Contractul de Servicii fara acordul scris prealabil al Autoritatii contractante.*
Raspuns 5	În virtutea prerogativei de putere publică, Autoritatea contractantă a stabilit că documentele menţionate la art. 15.1 din Contractul de servicii vor deveni proprietatea exclusivă a Autorităţii contractante după predarea şi aprobarea acestora conform art. 24. Printre obligațiile Autorității Contractante se află și aceea de a plăti prestația și livrabilele. Există clar stipulată în contract modalitatea de plată, precum și termenele de plată. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine prevederile art. 15.1 din Contractul de servicii.
Intrebare 6	***Referitor la Articolul 16.3 din Contract, care are urmatoarea forma:*** *16.3 Prestatorul va prezenta intotdeauna cele mai bune solutii in baza carora sa poata fi luata decizia finala de catre Autoritatea contractanta.* ***Va rugam sa clarificati care sunt criteriile care vor sta la baza aprecierii solutiilor ca fiind cele mai bune sau nu.***
Raspuns 6	Se solicita ca Prestatorul sa propuna cele mai bune solutii intrucat se presupune ca acesta actioneaza cu buna credinta si profesionalism. Este necesar ca dispoziţiile art. 16.3 din Contractul de Servicii să fie interpretate prin prisma prevederilor art. 16.1, art. 16.2, art. 31.5 şi art. 31.6 din Contractul de Servicii. De asemenea, in cazul apariţiei situaţiilor invocate la art. 31.5 şi/sau art. 31.6 din Contractul de servicii se poate considera că nu au fost alese cele mai bune soluţii şi este necesară fie recuperarea sumelor reprezentând cheltuielile generate de efectuarea unor lucrări suplimentare faţă de documentaţia tehnico-economică aprobată ca urmare a unor erori de proiectare, fie completarea/refacerea documentaţiei tehnice, după caz, pe cheltuiala proprie a Prestatorului, întrucât au fost elaborate proiecte incomplete care au prezentat soluţii neconforme sau care au conţinut neconcordanţe între diferitele secţiuni ale acestora, care au

	condus la nerealizarea nivelului de calitate al construcţiilor corespunzător cerinţelor fundamentale aplicabile. Autoritatea Contractantă îşi menţine prevederile art. 16.3 din Contractul de servicii.
Intrebare 7	***Referitor la Articolul 18.3 din Contract, care are urmatoarea forma:*** *18.3 In cazul in care Prestatorul nu isi indeplineste obligatia de la art. 17.6, pentru fiecare expert inlocuit (experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti), acesta va fi obligat la plata catre Autoritatea contractanta a unei penalitati de in cuantum de 10.000 lei, pentru fiecare caz in parte, exceptie facand situatiile indicate la art. 18.1 alin. (2) lit.a), lit.b si lit.c). Situatiile mentionate la art. 18.1 alin. (2) lit.d), lit.e) si lit.f), respectiv demisia personalului, incetarea activitatii acestuia in cadrul prezentului Contract si desfacerea disciplinara a Contractului de Munca a acestuia nu exonereaza Prestatorul de aceasta obligatie si consecintele incalcarii ei.* ***Avand in vedere faptul ca, potrivit Art. 81 din Codul Muncii, demisia este un act unilateral de vointa al salariatului, aceasta intervenind din motive care nu se afla sub controlul angajatorului, va rugam sa fiti de acord cu modificarea acestuia, dupa cum urmeaza:*** *18.3 In cazul in care Prestatorul nu isi indeplineste obligatia de la art. 17.6, pentru fiecare expert inlocuit (experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti), acesta va fi obligat la plata catre Autoritatea contractanta a unei penalitati de in cuantum de 10.000 lei, pentru fiecare caz in parte, exceptie facand situatiile indicate la art. 18.1 alin (2) lit.a), lit.b, lit.c) si lit d). Situatiile mentionate la art. 18.1 alin. (2) lit.e) si lit.f), respectiv incetarea activitatii acestuia in cadrul prezentului Contract si desfacerea disciplinara a Contractului de Munca a acestuia nu exonereaza Prestatorul de aceasta obligatie si consecintele incalcarii ei.*
Raspuns 7	A se vedea Raspunsul nr. 10 din Clarificarea nr. 2.
Intrebare 8	*Referitor la Articolul 18.4 (1) din Contract, care are urmatoarea forma:* *(1) Pe parcursul derularii Contractului de Servicii, pe baza unei cereri scrise motivate si justificate, Autoritatea contractanta poate solicita inlocuirea daca considera ca un membru al personalului nu isi indeplineste sarcinile din Contractul de Servicii.* ***Avand in vedere faptul ca acest lucru nu este specificat, iar situatia descrisa nu se incadreaza intre cele enuntate la Art. 18.1 (2) din contract, pentru clarificare, va rugam sa fiti de acord cu modificarea acestui articol, dupa cum urmeaza:***

	(1) Pe parcursul derularii Contractului de Servicii, pe baza unei cereri scrise motivate si justificate, Autoritatea contractanta poate solicita inlocuirea daca considera ca un membru al personalului nu isi indeplineste sarcinile din Contractul de Servicii. ***Aceasta inlocuire de personal nu se penalizeaza conform Art. 18.3.***
Raspuns 8	Vă reamintim că legiuitorul a stabilit la art. 187 din Legea 98/2016 că Autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziţie publică/acordul-cadru ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire şi a factorilor de evaluare prevăzuţi în documentele achiziţiei, iar organizarea, calificarea şi experienţa personalului desemnat pentru executarea contractului reprezintă una dintre condiţiile *"sine qua non"*, deoarece acestea au un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului. Neîndeplinirea sarcinilor din Contractul de Servicii de către un membru al personalului are consecinţe grave asupra contractului (ca de exemplu depăşirea termenelor contractuale cu impact semnificativ asupra obţinerii finanţării prezentului contract), iar Autoritatea Contractantă a inclus şi situaţia prevăzută la art. 18.4 (1) din Contractul de Servicii în categoria motivelor pentru care este necesară aplicarea sancţiunii prevăzute la art. 18.3 si 18.4(1) din Contractul de servicii. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile art. 18.4(1) din Contractul de Servicii.
Intrebare 9	***Referitor la Articolul 18.4 (2) din Contract, care are urmatoarea forma:*** *(2) In situatia in care oricare membru al personalului (experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti) va fi inlocuit, Prestatorul va transmite Autoritatii contractante CV-ul in original al noului expert propus impreuna cu documentele justificative mentionate in Fisa de date a achizitiei si/sau in Caietul de Sarcini, care sa permita calcularea punctajului aferent factorilor de evaluare dupa metoda inclusa in documentatia de atribuire si/sau indeplinirea cerintelor din Caietul de Sarcini. Daca persoana iniocuita a facut obiectul aplicarii unor factori de evaluare, Prestatatorul va propune o persoana inlocuitoare care sa obtina cel putin acelasi punctaj ca persoana inlocuita.* ***Pentru simplificarea procesului, avand in vedere faptul ca CV-ul in original nu difera fata de varianta transmisa pe fax/ prin mijloace electronice, precum in conformitate cu Art. 6.1 din Contract, care se refera la comunicarea actelor prin fax cu confirmare de primire, va rugam sa fiti de acord cu modificarea acestui articol, dupa cum urmeaza:***

	(2) In situatia in care oricare membru al personalului (experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti) va fi inlocuit, Prestatorul va transmite Autoritatii contractante CV-ul noului expert propus impreuna cu documentele justificative mentionate in Fisa de date a achizitiei si/sau in Caietul de Sarcini, care sa permita calcularea punctajului aferent factorilor de evaluare dupa metoda inclusa in documentatia de atribuire si/sau indeplinirea cerintelor din Caietul de Sarcini. Daca persoana inlocuita a facut obiectul aplicarii unor factori de evaluare, Prestatatorul va propune o persoana inlocuitoare care sa obtina cel putin acelasi punctaj ca persoana inlocuita.
Raspuns 9	Autoritatea Contractantă a stabilit obligativitatea prezentării în original a CV-ului noului expert însuşit de către acesta prin semnătură în cadrul art. 18.4 (2) din Contractul de servicii. CV-ul este solicitat in original in vederea garantarii autenticitatii informatiilor, pentru a evita eventualele neconcordante sau erori ce pot aparea. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile art. 18.4 (2) din Contractul de servicii.
Intrebare 10	***Referitor la Articolul 18.4 (3) din Contract, care are urmatoarea forma:*** *(3) In cazul respingerii acestora, Autoritatea contractante va notifica in scris motivele respingerii. In caz de respingere, Autoritatea contractanta va fi indreptatita sa solicite Prestatorului, iar acesta va fi obligat la plata unor penalitati de intarziere in cuantum de 100 lei pe zi de intarziere/per persoana din cadrul categoriei experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti, penalitati care vor curge de la data comunicarii respingerii personalului propus si pana la data aprobarii de catre Autoritatea contractanta a unor persoane propuse de Prestator, care sa obtina cel putin acelasi punctaj ca personalul propus si acceptat initial, la momentul aplicarii factorilor de evaluare solicitati in Documentatia de Atribuire sau dupa caz a indeplinirii calificarii/experientei/studiilor/atestatelor solicitate prin Caietul de Sarcini.* ***Va rugam sa fiti de acord cu eliminarea acestuia, deoarece, in opinia subscrisei, constitute penalizare excesiva, in conditiile in care, in conformitate cu Art. 18.3 din contract, Prestatorul achita deja o penalitate pentru inlocuirea personalului, iar sanctiunile pot merge pana la rezilierea Contractului de Servlcii, conform Art. 18.5.*** ***In acelasi timp, aceasta clauza poate fi considerata clauza contractuala abuziva, in***

	conformitate cu Art. 12 din Legea 73/2013 privind masurile pentru combaterea intarzierii in executarea obligator de plata a unor sume de bani rezultand din contracte incheiate intre profesionisti si intre acestia si autoritati contractante. Prin urmare, in cazul in care nu vefi fi de acord cu eliminarea acestui articol, va punem in vedere faptul ca Art. 25.4 din contract devine caduc.
Raspuns 10	Faţă de modificarea propusă de către operatorul economic în sensul eliminării art. 18.4 (3) din Contractul de servicii, precizăm faptul că acesta face o confuzie între penalităţile menţionate la art. 18.3 si art. 18.4(3) din Contractul de servicii. Pentru exemplificare precizăm urmatoarele: **- penalitatea menţionată la art. 18.3 se aplica Prestatorului dacă nu isi indeplineste obligatia de la art. 17.6,** respectiv: *"Prestatorul are obligatia de a mentine Personalul nominalizat in oferta si/sau aprobat ulterior pe întreaga durata de prestare a serviciilor."* **În cazul în care nu se respectă prevederile art. 18.3** din contractul de servicii, **Prestatorul,** pentru fiecare expert inlocuit (experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti), **va fi obligat la plata catre Autoritatea contractantă a unei penalitati in cuantum de 10.000 lei, pentru fiecare caz in parte, exceptie facand situatiile indicate la art. 18.1 alin. (2) lit.a), lit.b si lit.c).** Situatiile mentionate la art. 18.1 alin. (2) lit.d), lit.e) si lit.f), respectiv demisia personalului, incetarea activitatii acestuia in cadrul prezentului Contract si desfacerea disciplinara a Contractului de Munca a acestuia nu exonerează Prestatorul de aceasta obligatie si consecintele încălcării ei. **- penalitatea menţionată la art. 18.4(3) se aplica Prestatorului în situaţia în care acesta a propus experti cheie spre inlocuire şi aceştia au fost respinşi,** respectiv: *"**În cazul respingerii acestora**, Autoritatea contractantă va notifica in scris motivele respingerii. In caz de respingere, Autoritatea contractantă **va fi indreptatita sa solicite Prestatorului, iar acesta va fi obligat la plata unor penalitati de intarziere in cuantum de 100 lei pe zi de intarziere/per persoana** din cadrul categoriei experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti, penalitati care vor curge de la data comunicarii respingerii personalului propus si **pana la data aprobarii de catre Autoritatea contractantă a unor persoane propuse de Prestator, care sa obtină cel puţin acelaşi punctaj ca personalul propus şi acceptat iniţial,** la momentul aplicării factorilor de evaluare solicitati in Documentatia de Atribuire sau dupa caz a indeplinirii

	calificarii/experientei/studiilor/atestatelor solicitate prin Caietul de Sarcini. " **În acest sens, este necesar ca dispoziţiile art. 18.3 si art. 18.4 din Contractul de servicii să fie citite în integralitate.** Mentionam ca Legea 72/2013 privind combaterea întârzierii în executarea obligaţiilor contractuale de plată, cu modificarilele si completarile ulterioare are ca scop combaterea întârzierii în executarea obligaţiilor de plată, si ca domeniu de aplicare cele mentionate la art. 1: "Prezenta lege se aplică creanţelor certe, lichide şi exigibile, constând în obligaţii de plată a unor sume de bani care rezultă dintr-un contract încheiat între profesionişti sau între aceştia şi o autoritate contractantă, contractul având ca obiect furnizarea de bunuri sau prestarea de servicii, inclusiv proiectarea şi execuţia lucrărilor publice, a clădirilor şi a lucrărilor de construcţii civile." Astfel, clauzele contractuale abuzive asa cum sunt definite la art. 12 Noţiune din Legea 72/2013, respectiv "*Practica sau clauza contractuală prin care se stabileşte în mod vădit inechitabil, în raport cu creditorul, termenul de plată, nivelul dobânzii pentru plata întârziată sau al daunelor-interese suplimentare este considerată abuzivă*", se refera numai la obligatii de plata, termene de plata, plati intarziate, dobanzi penalizatoare. Prin urmare, prevederile art. 25.4 din Contractul de servicii nu este caduc. Drept urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile art. 18.4 (3) din Contractul de servicii.
Intrebare 11	***Referitor la Articolul 18.4 (3) din Contract, care are urmatoarea forma:*** *18.5 In cazul in care Prestatorul nu este in masura sa furnizeze un inlocuitor care sa indeplineasca:* *a) cel putin punctajul obtinut, in urma aplicarii factorilor de evaluare din Fisa de date* a *achizitiei, de catre expertul cheie care urmeaza a fi inlocuit si/sau* *b) cerintele din Caietul de sarcini, pentru restul personalului altul decat expertii cheie principali.* *Autoritatea contractanta poate sa decida rezilierea Contractului de Servicii in conformitate cu Articolul 32 din Contractul de Servicii.* ***Avand in vedere faptul ca sanctiunea care poate interveni se refera la rezilierea Contractului de Servicii, va rugam sa clarificati care este termenul in care Prestatorul trebuie sa furnizeze un inlocuitor care sa indeplineasca conditiile specificate la punctele a) si b).***

Raspuns 11	Autoritatea Contractanta intelege sa raspunda la aceasta clarificare in relatie cu prevederile art. 18.5, considerand ca trimiterile dvs la art. 18.4 (3) se datoreaza unei erori de tehnoredactare. Termenul în interiorul căruia se va furniza un înlocuitor poate fi stabilit, daca este cazul, de către Beneficiar, in perioada de derulare a contractului, prin ordin administrativ asa cum acesta este definit la art. 2.2 din Contractul de servicii. Prestatorul si Beneficiarul vor ţine cont de termenele contractuale stabilite în cadrul Contractului de servicii precum şi în Anexa I - Caietul de Sarcini si anexele acestuia, inclusiv, dacă este cazul, clarificarile/modificarile și/sau măsurile de remediere aduse până la depunerea ofertelor, astfel încât prin înlocuirea personalului de specialitate să nu se depăşească aceste termene în momentul solicitării înlocuirii personalului de specialitate.
Intrebare 12	***Referitor la Articolul 25.3 (1) din Contract, care are urmatoarea forma:*** *25.3 (1) Plata se va efectua in termen de 60 de zile de la data primirii facturii sau in termen de 60 de zile de la data aprobarii Analizei Multicriteriale si a Variantei de Traseu/Studiului Geotehnic/ Studiului Arheologic, Studiului de Evaluare* a *Impactului asupra Mediului/ Studiul de Fezabilitate/Proiectului Tehnic/Raporului finaciar aferent Publicitatii, in conditiile art 25 (2), in situatia in care factura este emisa anterior aprobarii documentelor antementionate. Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor, volumul mare al documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuarii platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de Interes major.* ***Pentru a asigura o mai buna intelegere a acestuia pentru conformitate cu Art. 6 (1) c) din Legea 73/2013 privind masurile pentru combaterea intarzierii in executarea obligatiilor de plata a unor sume de bani rezultand din contracte incheiate intre profesionisti si intre acestia si autoritati contractante, va rugam sa fiti de acord cu modificarea acestuia, dupa cum urmeaza:*** *25.3 (1) Plata se va efectua in termen de 60 de zile de la* ***data aprobarii livrabilelor conform Art. 24, si*** *in conditiile art 25 (2), in situatia in care factura este emisa anterior aprobarii documentelor antementionate,* ***respectiv 60 de zile de la emiterea facturii, in***

	cazul in care factura este emisa dupa aprobarea livrabilelor mentionate la Art. 25.2. *Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor, volumul mare al documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuarii platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major.*
Raspuns 12	Prevederile art. 25.3 (1) din Contractul de servicii au fost modificate prin Raspunsul nr. 12 din Clarificarea nr. 2.
Intrebare 13	***Referitor la ultimul paragraf al Articolului 25.6 (2) din Contract, care are urmatoarea forma:*** *Pentru a putea fi luat in considerare ca document justificativ al platii, Procesul verbal de receptie calitativa va fi semnat de catre Ofertantul castigator, subcontractantul Ofertantului castigator si Autoritatea Contractanta, sau de catre Autoritatea Contractanta si subcontractantul Ofertantului castigator in cazul in care Ofertantul castigator blocheaza nejustificat confirmarea executarii obligatiilor asumate de catre subcontractor.* ***Avand in vedere ca plata directa catre subcontractori reprezinta exceptie de la regula, pentru a evita eventualele neintelegeri in legatura cu sensul acestui paragraf, va rugam sa acceptati modificarea dupa cum urmeaza:*** ***In conditiile prezentului articol,*** *pentru a putea fi luat in considerare ca document justificativ al platii, Procesul verbal de receptie calitativa va fi semnat de catre Ofertantul castigator, subcontractantul Ofertantului castigator si Autoritatea Contractanta, sau de catre Autoritatea Contractanta si subcontractantul Ofertantului castigator in cazul in care Ofertantul castigator blocheaza nejustificat confirmarea executarii obligatiilor asumate de catre subcontractor.*
Raspuns 13	Prevederile ultimului paragraf al art. 25.6 (2) din Contractul de Servicii se modifica dupa cum urmeaza: *"**In conditiile prezentului articol**, pentru a putea fi luat in considerare ca document justificativ al platii, Procesul verbal de receptie calitativa va fi semnat de catre Ofertantul castigator, subcontractantul Ofertantului castigator si Autoritatea Contractanta, sau de catre Autoritatea Contractanta si subcontractantul Ofertantului castigator in cazul in care*

	Ofertantul castigator blocheaza nejustificat confirmarea executarii obligatiilor asumate de catre subcontractor."
Intrebare 14	***Referitor la Articolul 27.14 din Contract, care are urmatoarea forma:*** *27.14. In situatia neindeplinirii obligatiilor prevazute la articolul articolelor 27.11, 27.12 si/sau 27.13 in interiorul termenului mentionat anterior, Autoritatea contractanta este indreptatita sa aplice penalitati in valoare de 0,01 %/zi de intarziere din Pretul contractului, pentru fiecare zi de intarziere dupa expirarea termenului prevazut la art 2.7.11, art. 27.12 sau art. 27.13 si pana la data prelungirii/completarii/reintregirii acesteia.* ***Avand in vedere faptul ca nu se stipuleaza in mod expres, consideram ca se impune modificarea acestui articol in sensul ca in situatia in care Autoritatea Contractanta intelege sa aplice Art. 27.11 (2) si sa rezilieze contractul, penalitatile contractuale nu vor putea fi aplicate dupa data efectiva a rezilierii. Prin urmare, va rugam sa acceptati modificarea articolului dupa cum urmeaza:*** *27.14. In situatia neindeplinirii obligatiilor prevazute la articolul articolelor 27.11* ***(1),*** *27.12 si/sau 27.13 in interiorul termenului mentionat anterior, Autoritatea contractanta este indreptatita sa aplice penalitati in vaioare de 0,01 %/zi de intarziere din Pretul contractului, pentru fiecare zi de intarziere dupa expirarea termenului prevazut la art 2.7.11, art. 27.12 sau art. 27.13 si pana la data prelungirii/completarii/reintregirii acesteia,* ***cu exceptia situatiei in care Autoritatea Contractanta decide sa rezilieze contractul in conformitate cu Art. 27.11 (2), caz in care penalitatile se vor calcula pana la data efectiva a rezilierii.***
Raspuns 14	Principiul care guvernează materia este cel enunţat la art. 1530-1532 NCC, potrivit căruia, creditorul are dreptul să ceară debitorului repararea integrală a prejudiciului pe care acesta i l-a cauzat ca o consecinţă directă şi necesară a neexecutării fără justificare sau, după caz, culpabile a obligaţiei. Deci nu numai neîndeplinirea culpabilă a obligaţiei, ci şi cea fără justificare, atrag plata daunelor-interese. Prejudiciul constă în consecinţele dăunătoare materiale, corporale şi morale, efecte ale încălcării, în principiu, de către debitor a dreptului de creanţă aparţinând creditorului contractual, prin neexecutarea *"lato sensu"* a prestaţiei sau prestaţiilor care sunt datorate. Întrucât prejudiciul este cert, deoarece existenţa sa este sigură, Autoritatea Contractantă a

	stabilit la art. 27.14 din Contractul de Servicii, întinderea lui. Sunt certe prejudiciile actuale şi prejudiciile viitoare care este sigur că se vor produce. Prejudiciile actuale sunt acelea care s-au produs în totalitate până la data când se cere repararea lor. Prejudiciile viitoare şi certe sunt prejudiciile care nu s-au produs, dar este sigur că se vor produce şi pot fi evaluate în prezent pe bază de elemente suficiente. Rezultă că certitudinea unui prejudiciu viitor se referă atât la existenţa sa, cât şi la întinderea sa. Dacă este sigur că se va produce, dar nu se cunoaşte întreaga lui întindere, instanţa de judecată se va limita să-l oblige pe debitor numai la repararea prejudiciului evaluat cu certitudine. Repararea prejudiciilor care vor deveni certe după pronunţarea hotărârii va putea fi acordată în urma promovării de creditor a unei alte acţiuni în justiţie. Pentru stabilirea cuantumului prejudiciului nu sunt prevăzute criterii ce ar putea fi avute în vedere de părţi şi de instanţa de judecată, cuantumul prejudiciului urmând a fi determinat în funcţie de elementele specifice, concrete ale speţei. În scopul reparării prejudiciului cauzat creditorului prin neexecutarea obligaţiilor contractuale (nerespectarea prevederilor art. 27.11, art. 27.12 şi/sau art. 27.13 din prezentul contract) sau prin executarea lor defectuoasă ori cu întârziere, debitorul va fi obligat la plata unor despăgubiri (penalităţi contractuale). Despăgubirile pot fi daune-interese compensatorii, care îndreptăţesc pe creditor pentru pagubele cauzate prin neexecutare, totală sau parţială, a obligaţilor prevăzute la art. 27.11, art. 27.12 şi/sau art. 27.13 din prezentul contract, ori prin executarea lor necorespunzătoare, şi daune moratorii, solicitate de creditor pentru acoperirea pagubelor cauzate prin şi la întârziere în executarea unei obligaţii contractuale (neîndeplinirea obligaţiei prevăzute la art. 27.11 din prezentul contract care conduce la rezilierea contractului, deci neîndeplinirea obiectului contractului stabilit de Autoritatea Contractantă). Daunele moratorii nu înlocuiesc executarea în natură a obligaţiei asumate şi, ca atare, se pot cumula cu aceasta, după cum şi daunele interese compensatorii, când debitorul nu execută contractul în natură sau îl execută cu întârziere. Daunele moratorii, ca şi cele compensatorii, pot fi evaluate anticipat şi stabilite în contract printr-o clauză penalizatoare.
Intrebare 15	***Referitor la Articolul 28.3, 28.4, 28.5 si 28.6 din Contract, care au urmatoarea forma:*** ***28.3*** *Autoritatea contractanta are dreptul in mod unilateral de a suspenda executarea Contractului de servicii fara ca Prestatorul sa fie indreptatit a solicita orice costuri suplimentare/daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendarii.*

	In cazul in care Autoritatea contractanta suspenda executarea Contractului, durata acestuia se va prelungi cu perioada in care a fost suspendat. ***28.4*** *Autoritatea contractanta are dreptul de a modifica perioada de suspendare a contractului in functie de circumstante. In cazul in care perioada de suspendare a Contractului de servicii excede 12 luni, Autoritatea contractanta are dreptul, in mod unilateral, de a rezilia Contractul fara ca Prestatorul sa fie indreptatit a solicita orice costuri suplimentare/daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare* **a** *rezilierii.* ***28.5*** *Pentru perioada suspendarii Contractului de furnizare, Autoritatea contractanta nu are obligatia de a efectua nici* **o** *plata catre Prestator.* ***28.6*** *Autoritatea contractanta are dreptul, in mod unilateral, de a suspenda Contractul de Servicii in lipsa existentei alocarii financiare, cu informarea prealabila a Prestatorului.* ***Avand in vedere prevederile Art. 1640 (1) Cod Civil, va rugam sa fiti de acord cu introducerea unui nou articol dupa cum urmeaza:*** ***28.7 Prevederile articolelor 28.3, 28.4, 28.5 28.6 nu se aplica obligatiilor deja scadente intre parti.***
Raspuns 15	Vă reamintim că modalitatea de plată este prevăzută la art. 25 *"Plăţi"* din Contractul de Servicii şi acestea se vor efectua exclusiv în condiţiile stabilite de Autoritatea Contractantă în cadrul acestui articol. Având în vedere prevederile art. 25 *"Plăţi"* si ale art. 40 *"Legea aplicabila Contractului de servicii"* din Contractul de Servicii, considerăm inutilă introducerea unui nou articol 28.7 care să conţină prevederile solicitate de operatorul economic. Articolul 28.5 "***Pentru perioada suspendarii*** *Contractului de furnizare, Autoritatea contractanta nu are obligatia de a efectua nici o plata catre Prestator."* nu se refera nici la obligatiile deja scadente intre parti anterior suspendarii contractului si nici la plata serviciilor prestate anterior suspendarii contractului. Prin urmare, Autoritatea Contractantă nu consideră necesară introducerea art. 28.7 solicitat de dvs. **Totodata, prevederile art. 28.5 din Contractul de servicii:** 28.5 Pentru perioada suspendării Contractului de furnizare, Autoritatea contractanta nu are obligatia de a efectua nici o plată către Prestator.

	<u>se modifica dupa cum urmeaza:</u> 28.5 Pentru perioada suspendării Contractului, Autoritatea contractanta nu are obligatia de a efectua nici o plată către Prestator.
Intrebare 16	***Referitor la Articolul 30.2 (2) din Contract, care are urmatoarea forma:*** *(2) Valoarea penalitatilor pentru neexecutarea la termen a serviciilor/ obligatiilor va fi de 0,01 %/zi de intarziere din Pretul contractului.* ***Avand in vedere faptul ca obiectul contractului de achizitie publica este reprezentat de intocmirea unor livrabile cu pret individual determinat, consideram excesiva prevederea potrivit careia penalitatea se calculeaza prin aplicarea procentului la pretul Contractual. De asemenea, cu respectarea principiului proportionalitatii in achizitiile publice, prevazut la Art. 2 (2) e din Legea Nr. 98/ 2016 privind achizitiile publice, tinand cont ca Art. 25.3 (4) din Contract prevede ca, in cazul Autoritatii Contractante dobanda penalizatoare se calculeaza asupra sumei datorate, va rugam sa acceptati modificarea articolului dupa cum urmeaza:*** *(2) Valoarea penalitatilor pentru neexecutarea la termen a serviciilor/ obligatiilor va fi de 0,01%/zi de intarziere din* ***valoarea raportului sau a documentului mentionat la alineatul precedent.***
Raspuns 16	Reamintim că Autoritatea Contractantă achiziţionează servicii pentru **ELABORARE STUDIU DE FEZABILITATE ŞI ELABORARE PROIECT TEHNIC PENTRU DRUM EXPRES "LEGATURA cu A3 – AEROPORT HENRI COANDA** ", pregătirea documentației de atribuire pentru execuția lucrărilor, precum și asigurarea asistenței pentru susținerea aplicației de finanțare și asigurarea asistenței tehnice pe durata desfășurării procedurii de achiziție publică pentru execuția lucrărilor, în conformitate cu Caietul de Sarcini și cu respectarea legislației în vigoare, **<u>pentru a atinge obiectivele definite prin Master Planul General de Transport.</u>** Pentru aceste servicii, Autoritatea Contractantă plăteşte preţul aferent acestora. Întrucât acest contract este prevăzut a fi **<u>finanţat din fonduri comunitare prin Programul Operational Infrastructura Mare - POIM</u>**, iar scopul final este construcţia DRUM EXPRES "LEGATURA cu A3 – AEROPORT HENRI COANDA, **<u>neexecutarea la</u>**

	termen a serviciilor/ obligaţiilor de către Prestator va conduce indirect la o întârziere a obţinerii fondurilor pentru finanţarea acestui contract, precum şi la o întârziere a obţinerii fondurilor pentru finanţarea construcţiei DRUM EXPRES "LEGATURA cu A3 – AEROPORT HENRI COANDA sau, în cea mai nefericită situaţie, chiar la pierderea finanţării nerambursabile. Mai mult decât atât, legiuitorul a stabilit la art. 187 din legea 98/2016 că Autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziţie publică/acordul-cadru, ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire şi a factorilor de evaluare prevăzuţi în documentele achiziţiei. Autoritatea Contractantă a stabilit criteriul de atribuire pentru această procedură *"Cel mai bun raport calitate-pret"*, tocmai pentru a obţine îndeplinirea serviciilor **la un nivel calitativ cât mai ridicat, dar şi în termenele stabilite în prezentul Contract de Servicii.** Principiul care guvernează orice contract este buna credinţă a părţilor în cadrul executării contractului. Penalităţile contractuale stabilite de Autoritatea Contractantă au rolul de sancţiune pentru neîndeplinirea obligaţiilor stabilite în sarcina Prestatorului, în interiorul termenelor impuse. Vă reamintim că interesul Autorităţii Contractante este să obţina serviciile licitate în condiţiile şi la termenele stabilite în cadrul prezentului contract de către parteneri profesionişti care le pot îndeplini, astfel cum au fost asumate de aceştia prin semnarea contractului. Întrucât, la stabilirea întinderii obligaţiilor contractuale ale Prestatorului, Autoritatea Contractantă a avut în vedere respectarea dispoziţiilor legale de la art. 1637 alin. (1) din Codul Civil, coroborate cu dispoziţiile art. 1530 din acelaşi act normativ, precizăm că Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile art. 30.2 (2) din Contractul de Servicii.
Intrebare 17	***Referitor la Articolul 31.2 b) din Contract, care are urmatoarea forma:*** *b) Plafonul maxim al raspunderii Prestatorului va fi limitat la o suma egala cu Pretul Contractului, dar acest plafon maxim nu se va aplica pentru pierderi in pagube cauzate tertilor de catre Prestator ori ca urmare a abaterilor savarsite de Prestator.* ***Va rugam sa clarificati la ce abateri savarsite de Prestator va referiti, in conditiile in care articolul in cauza se refera tocmai la executarea necorespunzatoare a Contractului (abateri), situatia in care limitarea la valoarea contractului nu ar avea sens, deoarece ne-am afla permanent intr-una dintre cele doua situatii de exceptie (fie daune cauzate***

	tertilor, fie abateri ale Prestatorului) - nu pot exista despagubiri daca nu exista abateri ale Prestatorului (a se vedea Art. 31.1). In cazul in care prin abateri va referiti la incalcarile mentionate la Art. 31.1. din Contract, va rugam sa fiti de acord cu modificarea articolului dupa cum urmeaza: *b) Plafonul maxim al raspunderii Prestatorului va fi limitat la o suma egala cu Pretul Contractului, dar acest plafon maxim nu se va aplica pentru pierderi ori pagube cauzate tertilor de catre Prestator.*
Raspuns 17	Ambele situaţii reglementate de art. 31.2 b) sunt incidente şi pot fi materializate în timpul derulării contractului. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile lit. b) a art. 31.2 din Contractul de Servicii.
Intrebare 18	***Referitor la Articolul 32.11 din Contract, care are urmatoarea forma:*** *32.11 Fara a prejudicia nici un alt drept al sau potrivit Contractului, Autoritatea contractanta este indreptatit sa execute intreaga valoare a garantiei de buna executie.* ***Pentru a asigura corelarea clauzelor Contractului, va rugam sa acceptati modificarea Articolului dupa cum urmeaza:*** *32.11 Fara a prejudicia nici un alt drept al sau potrivit Contractului, Autoritatea contractanta este indreptatita sa execute intreaga valoare a garantiei de buna execute,* ***in conformitate cu Art. 27.7 din Contract.***
Raspuns 18	Considerăm inutilă completarea prevederilor art. 32.11 din Contractul de Servicii în sensul solicitat de către operatorul economic, deoarece se subînţelege că executarea garanţiei de bună execuţie se va face cu respectarea art. 27.7 din Contractul de Servicii. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile art. 32.11 din Contractul de Servicii.
Intrebare 19	***Referitor la Articolul 32.11 din Contract, care are urmatoarea forma:*** *38.6 Valoarea Scrisoarii de Garantie pentru plata avansului va fi acoperitoare pentru:* - *valoarea avansului acordat,* - *TVA-ul aferent avansului,* - *prejudiciile ce ar putea fi aduse prin imobilizarea fondurilor publice in cazul neindeplinirii sau indeplinirii necorespunzatoare a obligatiilor contractuale ce deriva din acordarea avansului.*

	In vederea aplicarii acestei clauze, precum si a articolelor 38.10 si 38.11, va rugam sa clarificati ce procent va aplica Autoritatea Contractanta in vederea recuperarii prejudiciilor ce ar putea fi aduse prin imobilizarea fondurilor publice in cazul neindeplinirii sau indeplinirii necorespunzatoare a obligatiilor contractuale ce deriva din acordarea avansului.
Raspuns 19	A se vedea raspunsul nr. 1 din prezenta clarificare.
Intrebare 20	In conformitate cu cerintele Caietului de Sarcini - Experti cheie secundari - Criterii speciale de selectie pentru ... Expert Evaluator Imobile (pag. 66) se solicita ca expertii evaluatori de bunuri imobile sa detina experienta in realizarea de rapoarte de evaluare pentru terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier (drumuri expres/nationale/autostrazi). Va rugam sa precizati daca se accepta indeplinita cerinta in cazul in care expertii evaluatori detin experienta in realizarea de rapoarte de evaluare pentru terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura alta decat cea rutiera (feroviara, aeroporturi etc).
Raspuns 20	Avand in vedere cerinta enuntata in Caietul de Sarcini, respectiv "*Experienta detinuta in calitate de expert evaluator imobile - evaluari bunuri imobile in realizarea unor rapoarte de evaluare* ***pentru terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier /drumuri nationale/ drumuri expres/ autostrazi)*** *- minim 2 contracte*", pentru expertul evaluator imobile va fi luata in considerare DOAR experienta in realizarea unor rapoarte de evaluare pentru terenuri/constructii **aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier (drumuri nationale/ drumuri expres/ autostrazi).**
Din oficiu 1	In cadrul Caietului de Sarcini, capitolul 3.2. Riscuri, paragraful "*Pretul ofertei include riscurile generale prezentate mai jos iar Prestatorul nu va avea nici o pretentie de orice natura (materiala, financiara,etc..) in cazul aparitiei acestora"* se va complete astfel: *"Pretul ofertei include riscurile generale prezentate mai jos iar Prestatorul nu va avea nici o pretentie de orice natura (materiala, financiara, etc..) in cazul aparitiei acestora, cu exceptia cazurilor in care culpa se datoreaza unor terte parti sau unor motive neimputabile*

	acestuia. Lipsa cuplei va trebui sa fie dovedita de catre Prestator."
Din oficiu 2	Continutul art. 32.3 (1) m) din Contractul de servicii: 32.3 (1) m) în cazul în care, printr-un act normativ, se modifică interesul public al proiectului pentru care se furnizeaza produsele care fac obiectul contractului; Se modifica dupa cum urmeaza: 32.3 (1) m) în cazul în care, printr-un act normativ, se modifică interesul public al proiectului pentru care se presteaza serviciile care fac obiectul contractului;